LA PERCEPTION DES FRANÇAIS DE LA GESTION DES DONNEES ET DE L'UTILISATION DE L'IA PAR LES ACTEURS PUBLICS



Juillet 2026

Stéphane Zumsteeg
stephane.zumsteeg@ipsos.com
Pierre Latrille
pierre.latrille@ipsos.com

dataPublica l'observatoire

© Ipsos bva – Data Publica - La perception des Français de la gestion des données et de l'utilisation de l'IA par le service public | Juillet 2026

Ipsos bva

FICHE TECHNIQUE

ÉCHANTILLON

1000 personnes, constituant un échantillon national représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

DATES DE TERRAIN

Du **16 au 22 Juillet 2026**.

MÉTHODOLOGIE

Échantillon interrogé par Internet via l'Access Panel Online d'Ipsos.

Méthode des quotas :

Sexe, âge, profession de la personne de référence du foyer, catégorie d'agglomération, département.

Enquête réalisée pour dataPublica l'observatoire

Ce rapport a été élaboré dans le respect de la norme internationale ISO 20252 « Etudes de marché, études sociales et d'opinion ».

Ce rapport a été relu et validé par Stéphane Zumsteeg, directeur de département Opinion. (Ipsos Public Affairs).

LES PRINCIPAUX ENSEIGNEMENTS

© Ipsos bva – Data Publica - La perception des Français de la gestion des données et de l'utilisation de l'IA par le service public | Juillet 2026

Les Français et les données personnelles : une perception négative du rôle croissant des données, alimentée par un sentiment de mauvaise information sur l'utilisation faite de ses données personnelles

Les Français se sentent **globalement mal informés sur l'utilisation de leurs données**. En effet, seuls 33% des Français déclarent être bien informés sur l'utilisation de leurs données par les acteurs publics, et seulement 28% estiment la même chose sur l'utilisation de leurs données par les entreprises privées. Si ces proportions sont en très légère hausse par rapport à l'an dernier (respectivement +2 points et +1 point), elles sont largement inférieures aux niveaux observés il y a 4 ans (-8 points dans les deux cas par rapport à 2022).

Au-delà du manque d'information, on observe aussi **une absence de confiance dans de nombreux acteurs quant à la gestion et l'utilisation des données en France**. Parmi **les acteurs qui suscitent tout de même de la confiance, on observe surtout les acteurs de la santé** : pharmaciens (78%), système de santé (74%) ou encore sécurité sociale (71%), **mais aussi certains acteurs « experts » :** chercheurs (69%) ou encore la CNIL (67%).

Si certains acteurs suscitent la confiance d'une majorité de Français, **de nombreux autres sont au contraire source de défiance**. C'est notamment **le cas des entreprises privées, en particulier celles du numérique** comme les réseaux sociaux (11% seulement des Français leur font confiance pour la gestion et l'utilisation des données en France, dans un contexte de discours critiques importants sur les réseaux sociaux et sur leur impacts négatifs, notamment pour les plus jeunes) les fournisseurs de musique ou de films (32%) ou encore les moteurs de recherche (32%).

Les Français se montrent par ailleurs **méfiants quant à l'usage croissant des données dans la société**. Seuls 36% y voient une bonne chose, une proportion stable par rapport à 2025 mais 11 points en dessous de celle de 2022.

Parmi les différents domaines où l'usage croissant des données pourrait avoir un impact, **c'est sur le secteur de la santé que les Français se montrent une fois encore le plus positif** : 48% estiment que l'usage croissant des données pourrait améliorer la santé, contre 22% qui estiment que cela la détériorerait. Sur certains domaines à l'inverse on observe une **proportion supérieure de Français qui voient dans l'usage croissant des données davantage un risque de détérioration que d'amélioration**, notamment pour **la sécurité des biens et des personnes** (40% contre 27%) ou pour **la bonne gestion des finances publiques** (36% contre 23%).

Au niveau local en revanche, les Français se montrent plutôt convaincus de l'usage croissant des données. Cependant, **cette perception positive est de nouveau en recul cette année**. En effet, 66% des Français estiment que l'utilisation des données par les communes ou les intercommunalités pour améliorer la vie des habitants est utile. Une proportion majoritaire mais qui recule (-4 points par rapport à 2024, -7 points par rapport à 2022). Même constat sur l'utilité de l'usage des données pour réduire les dépenses publiques : 63% des Français y voient un rôle utile, mais là encore la proportion recule par rapport à 2024 (-3 points) et 2022 (-9 points).

La confiance dans l'usage croissant des données pourrait être **améliorée par la mise en place de certains éléments. Tous les éléments testés apparaissent importants** et la quasi-totalité sont perçus comme prioritaires, notamment **le fait que les données soient hébergées en France ou en Europe** (94% estiment cet élément important, dont 67% qui l'estiment prioritaire) ou encore **l'existence d'une information claire et pédagogique permettant à tous de comprendre quelles sont les données collectées et comment elles sont utilisées** (93%, dont 56%).

Les Français sont **une majorité à avoir entendu parler du RGPD** (75%) mais seuls 37% voient bien de quoi il s'agit. **Ils ont globalement confiance dans le RGPD (59%)** pour garantir la protection de leurs données personnelles mais cette propension est **en baisse continue**, de 2 points par rapport à 2024 et de 7 points par rapport à 2022.

Au-delà du RGPD en lui-même, **on observe une baisse de la confiance dans l'application de cette réglementation par les différents acteurs**. Si la confiance est majoritaire dans les services publics français (61%), elle recule de 6 points. Même constat pour les entreprises françaises (55%, -2 points) tandis que la confiance dans les entreprises étrangères atteint un niveau très bas (16%, -8 points).

La perception de l'intelligence artificielle continue de se détériorer en France

Lorsqu'ils entendent parler de l'IA, les Français mettent surtout en avant des sentiments négatifs (55%) plus que positifs (36%). Cette proportion de sentiments négatifs est **en forte hausse par rapport à l'an dernier** (+4 points) mais surtout par rapport à 2022 (+19 points). Si l'inquiétude est toujours le sentiment dominant, il est relativement stable (45%, -1 point) tandis que le rejet progresse de 5 points, même s'il reste minoritaire (10%). A l'inverse, 10% ressentent de l'enthousiasme (+4 points) et 26% de la curiosité (-7 points) tandis que 9% se déclarent indifférents.

Ces sentiments négatifs sont alimentés par la crainte que l'humain ne devienne dépendant de l'IA (88%) ou encore que l'IA échappe au contrôle humain (81%). Les actifs sont également 55% à craindre que l'IA ne menace à terme leur emploi.

Néanmoins, **certains aspects positifs sont aussi reconnus**, comme par exemple que l'IA puisse être utile dans le domaine de la santé (75%) ou encore que les capacités de l'IA à résoudre des problèmes complexes vont permettre de grandes avancées (68%).

L'IA est d'ailleurs amené à jouer un rôle important dans de nombreux domaines selon les Français, notamment la gestion des consommations énergétiques (80% estiment que son rôle sera important) ou encore la gestion de l'eau (77%).

Face aux craintes suscitées par l'IA, **les Français plébiscitent un contrôle des outils d'IA**. En effet, 87% souhaitent que le service public utilise les outils d'IA tout en faisant en sorte de garder **le contrôle le plus strict possible sur ces outils**, et ce même s'ils perdent en efficacité. Cette proportion est en hausse (+1 point par rapport à 2024, +3 points par rapport à 2022).

Afin de leur donner davantage confiance dans l'utilisation de l'IA, les Français estiment prioritaire ou importants la mise en place de différents éléments, et notamment le fait d'être informés à chaque fois qu'IA est utilisée (93% estiment cela important, dont 69% qui estiment cela prioritaire) ou encore l'adoption d'une charte qui encadre les usages autorisées ou interdits pour le service public (92%, dont 63%). Les Français souhaitent par ailleurs une limitation du recours à l'IA par le service public à cause de l'impact environnemental (79%). Cependant, ils estiment que cette limitation du recours à l'IA doit avant tout s'imposer aux géants du numérique plutôt qu'au service public (75%).

La souveraineté numérique : un concept peu connu mais dont les éléments de mise en place suscitent l'adhésion.

61% des Français ont entendu parler du concept de souveraineté numérique. Cependant, **seuls 29% voient bien de quoi il s'agit.**

Les Français estiment **importants voire prioritaires les différents éléments pouvant contribuer au développement de la souveraineté numérique**, et notamment le choix de logiciels français ou européens pour la gestion quotidienne du service public (91%, dont 61% qui estiment cela prioritaire) ou encore le recours à des systèmes d'IA uniquement français ou européens (89%, dont 54%).

On observe aussi une importance forte (87% dont 50% qui estiment cela prioritaire) accordée à l'investissement dans des infrastructures permettant d'héberger le maximum de données en France.

LES DONNÉES PERSONNELLES

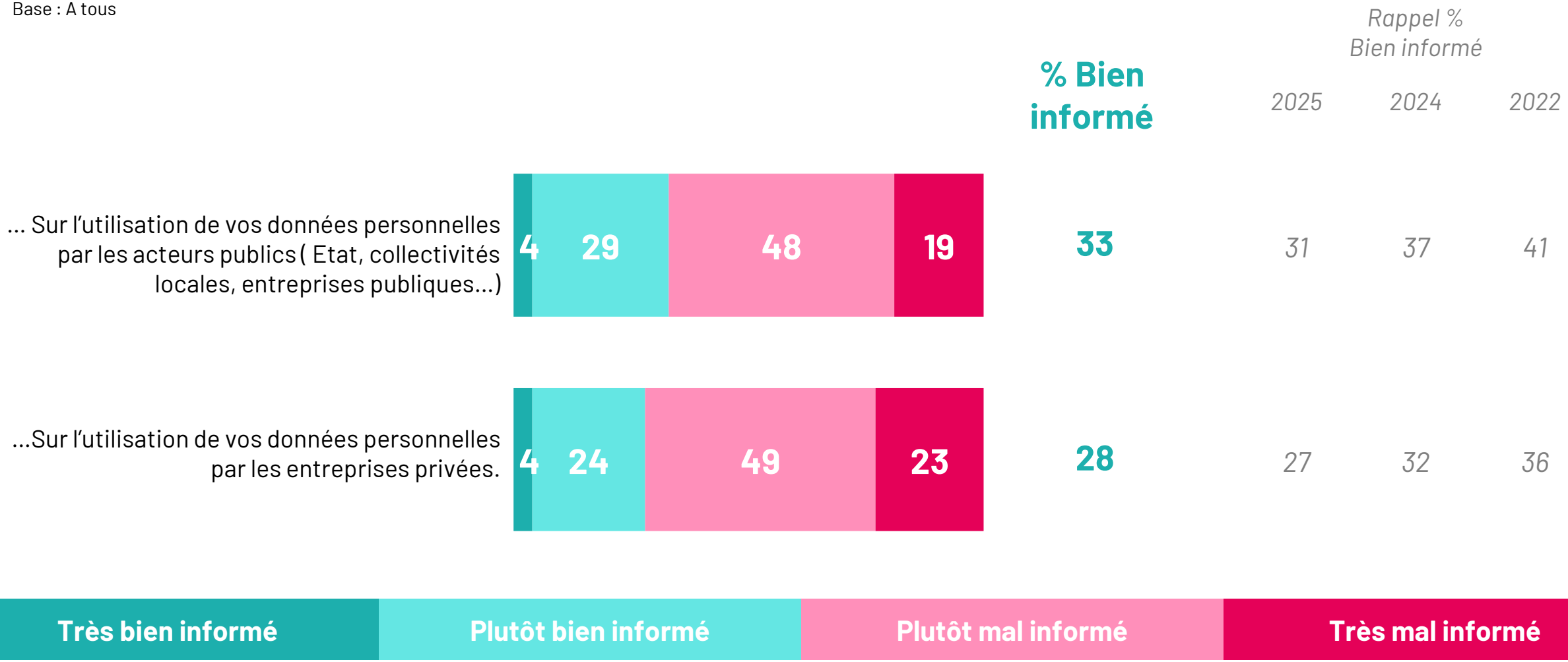
1

© Ipsos bva – Data Publica - La perception des Français de la gestion des données et de l'utilisation de l'IA par le service public | Juillet 2026

Les Français se sentent globalement mal informés sur l'utilisation de leurs données

D'une manière générale, diriez-vous que vous vous sentez bien informé ou mal informé... ?

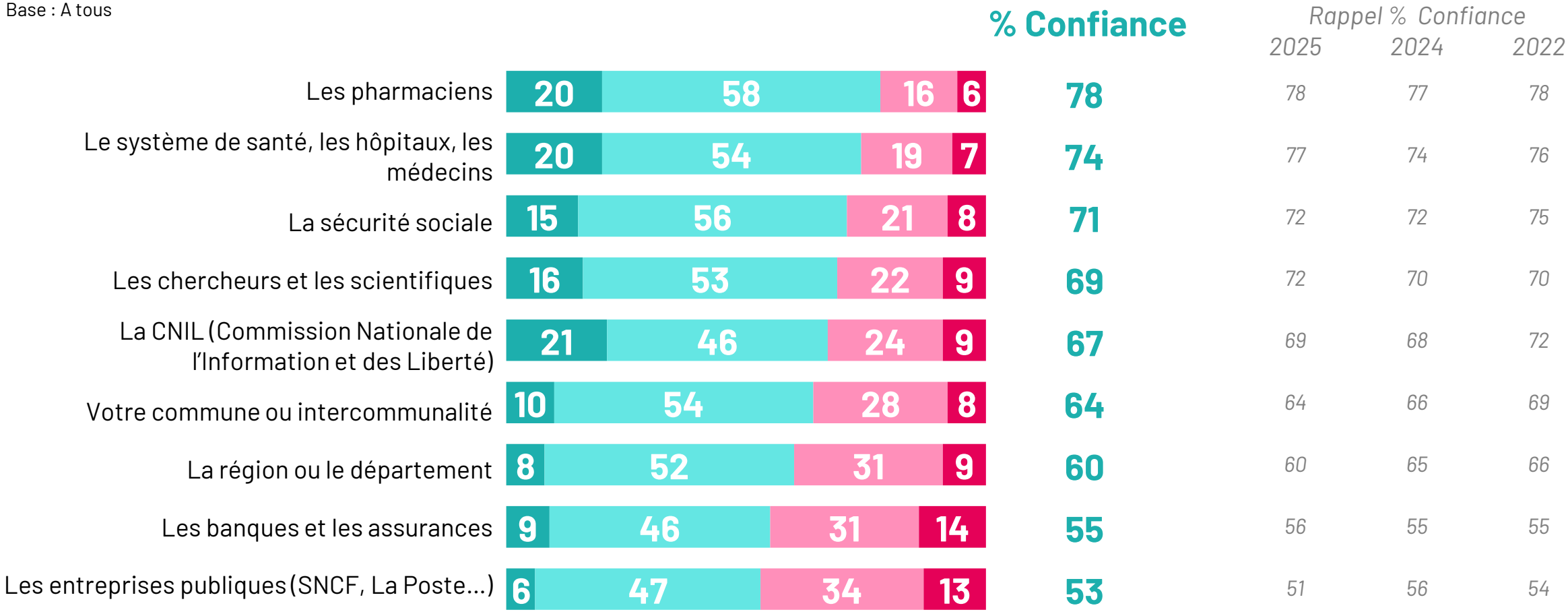
Base : A tous



Comme lors des années précédentes, les acteurs de la santé sont les acteurs suscitant le plus de confiance

Pour chacun des acteurs suivants, pouvez-vous me dire si concernant la gestion et l'utilisation des données en France vous lui faites tout à fait confiance, assez confiance, assez peu confiance ou pas confiance du tout ?

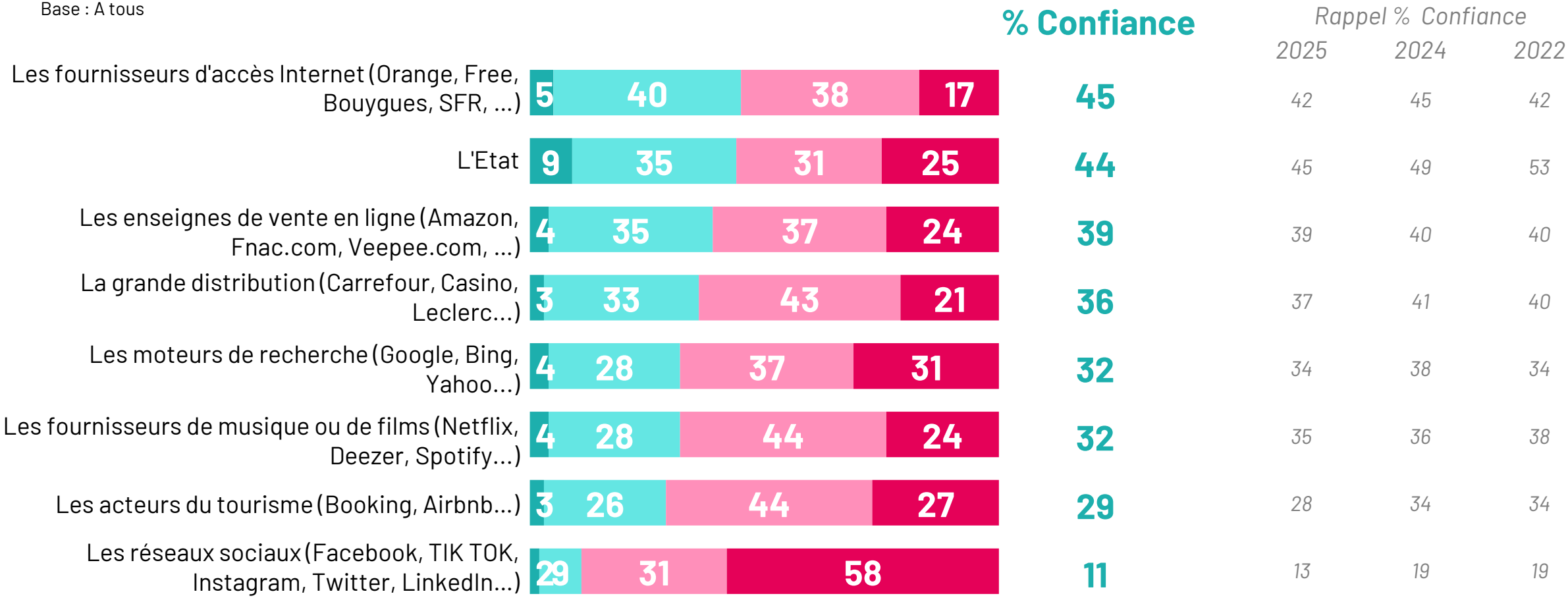
Base : A tous



La défiance envers les acteurs privés demeure quant à elle très élevée

Pour chacun des acteurs suivants, pouvez-vous me dire si concernant la gestion et l'utilisation des données en France vous lui faites tout à fait confiance, assez confiance, assez peu confiance ou pas confiance du tout ?

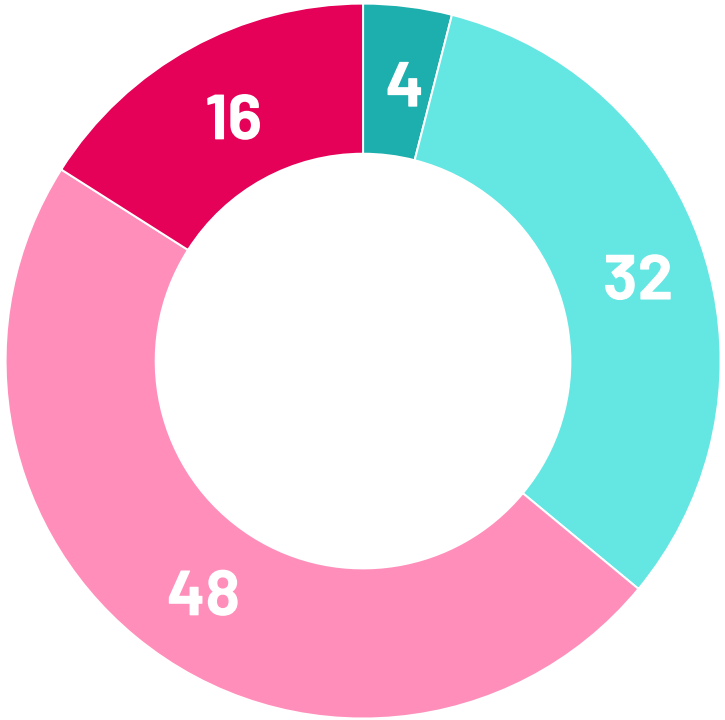
Base : A tous



L’usage croissant des données demeure largement perçu comme une mauvaise chose pour l’évolution de la société

Au total, pensez-vous que l'usage croissant des données constitue une très bonne chose, une assez bonne chose, une assez mauvaise chose ou une très mauvaise chose pour l'évolution de la société ?

Base : A tous



%Une bonne chose

36

Rappel % Bonne chose

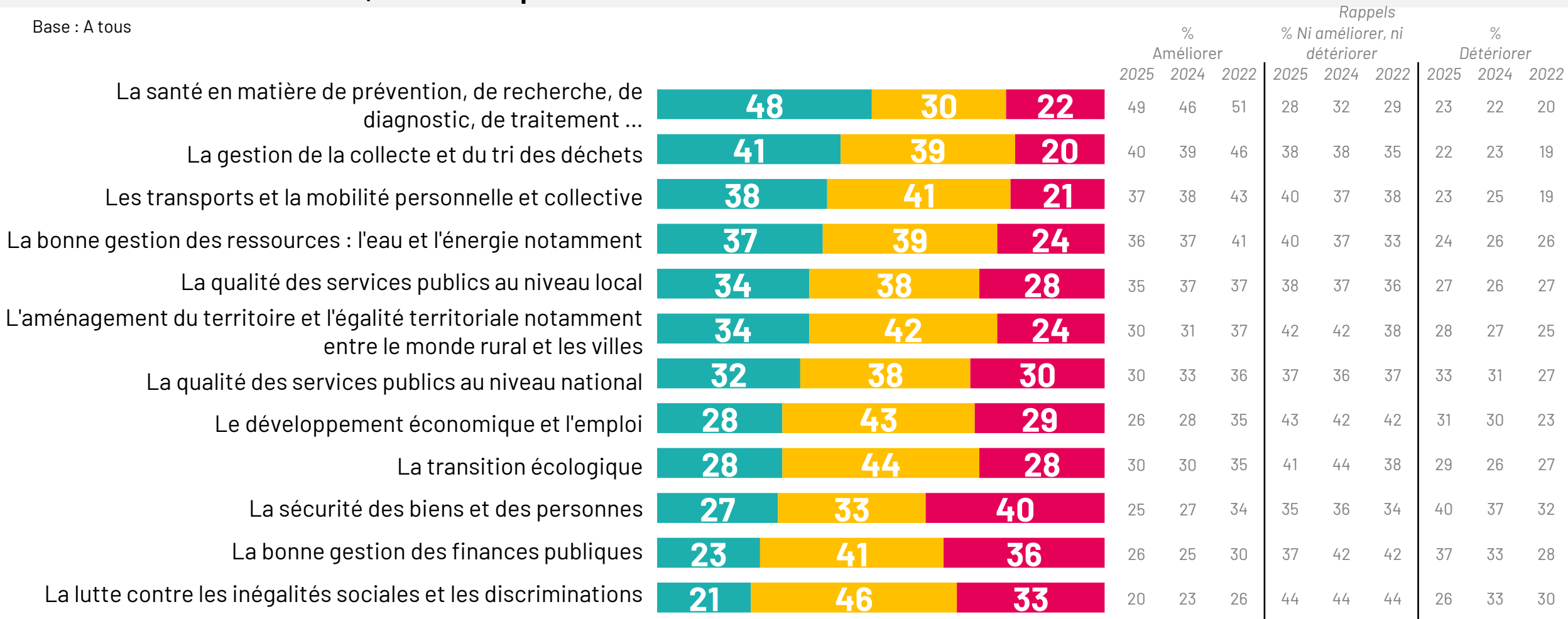
2025	*2024*	*2022*
36	*45*	*47*

Une très bonne chose | **Plutôt une bonne chose** | **Plutôt une mauvaise chose** | **Une très mauvaise chose**

Comme lors des précédentes éditions, c'est le domaine de la santé qui est celui où l'amélioration grâce à l'usage des données est le plus perçu

Plus précisément, pensez-vous que l'usage des données par des acteurs publics soit susceptible d'améliorer, de détériorer ou, ni d'améliorer ni de détériorer, chacun des points suivants ?

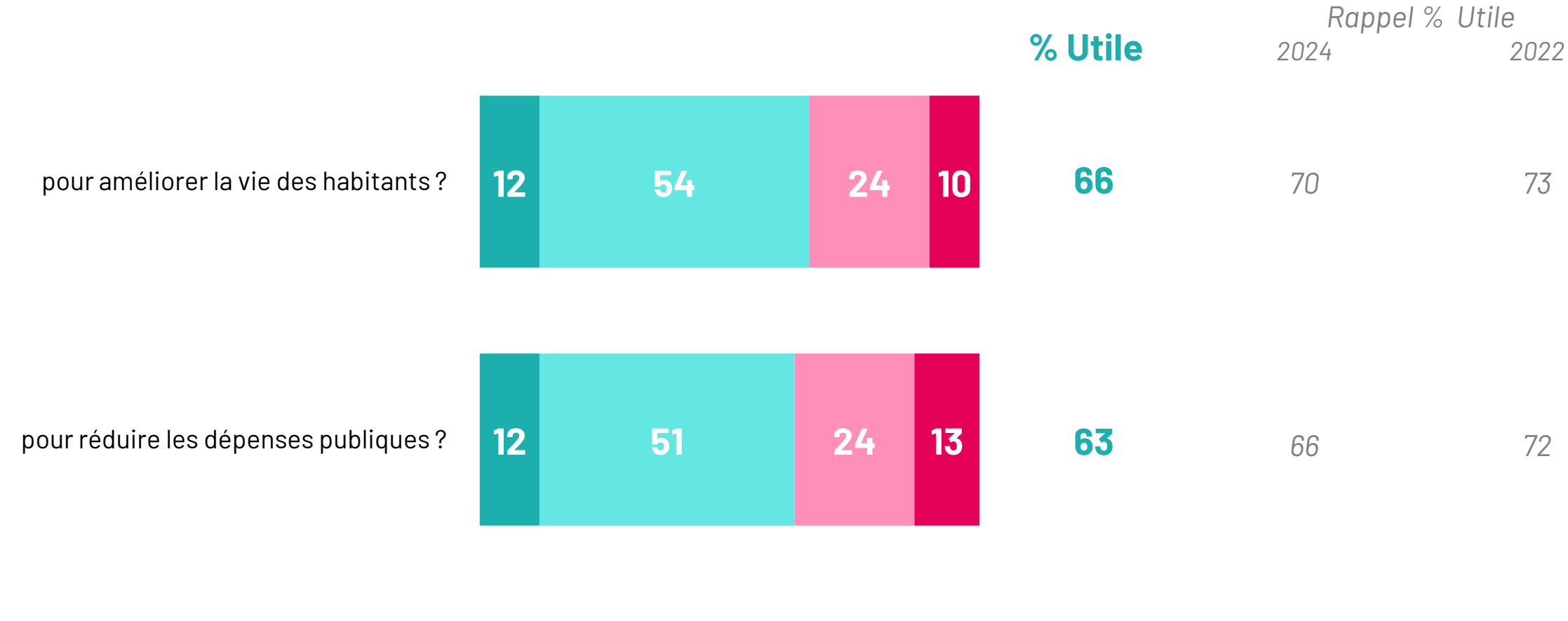
Base : A tous



En revanche, l'utilisation des données par les communes et intercommunalités est toujours perçue comme un élément utile, malgré un léger recul cette année

De plus en plus de communes et intercommunalités utilisent des données pour améliorer la gestion des services publics. On parle parfois de « villes intelligentes ». Selon vous, cette utilisation des données est-elle utile ou non…

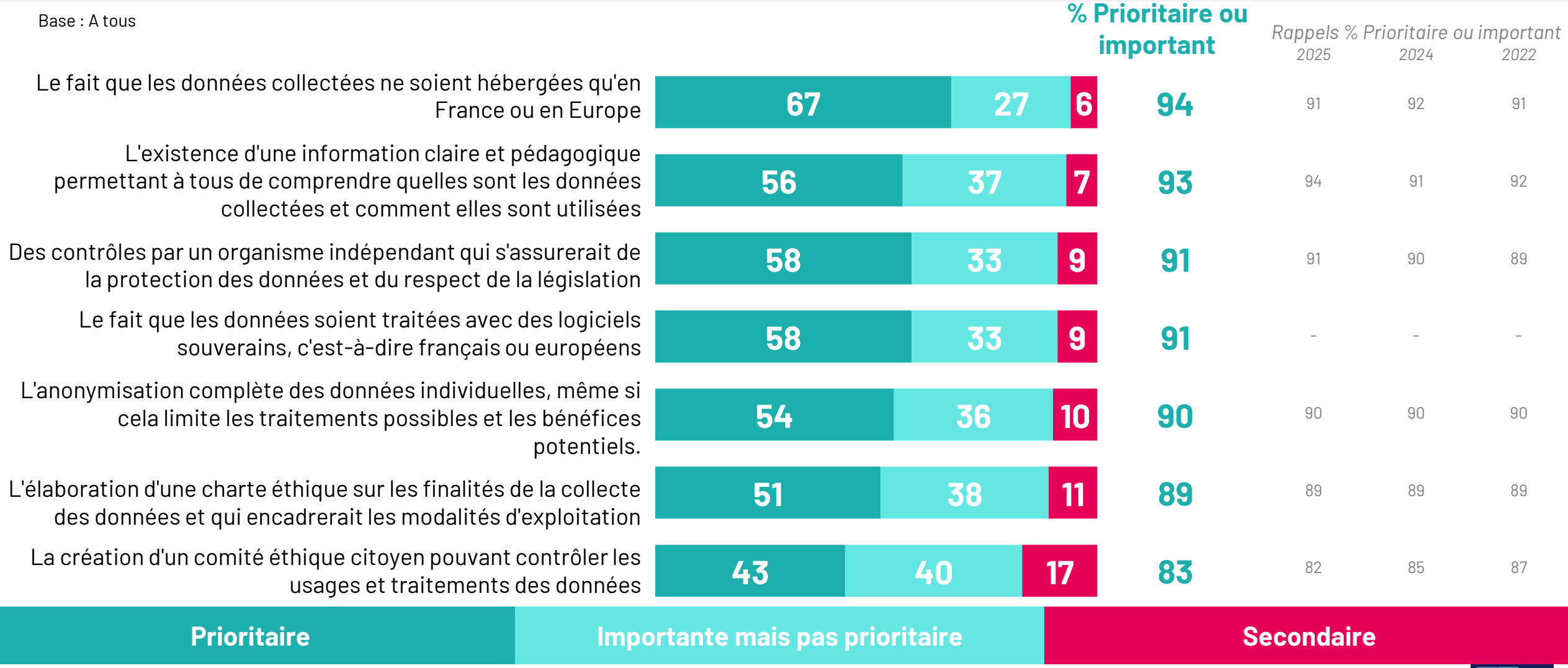
Base : A tous



L’hébergement des données en France ou en Europe apparait comme l’élément le plus prioritaire pour améliorer la confiance dans l’usage des données par le service public

Afin de vous donner davantage confiance dans cette démarche d’utilisation des données pour la gestion du service public, la mise en place de chacun des éléments suivants vous parait-elle prioritaire, importante mais pas prioritaire ou secondaire ?

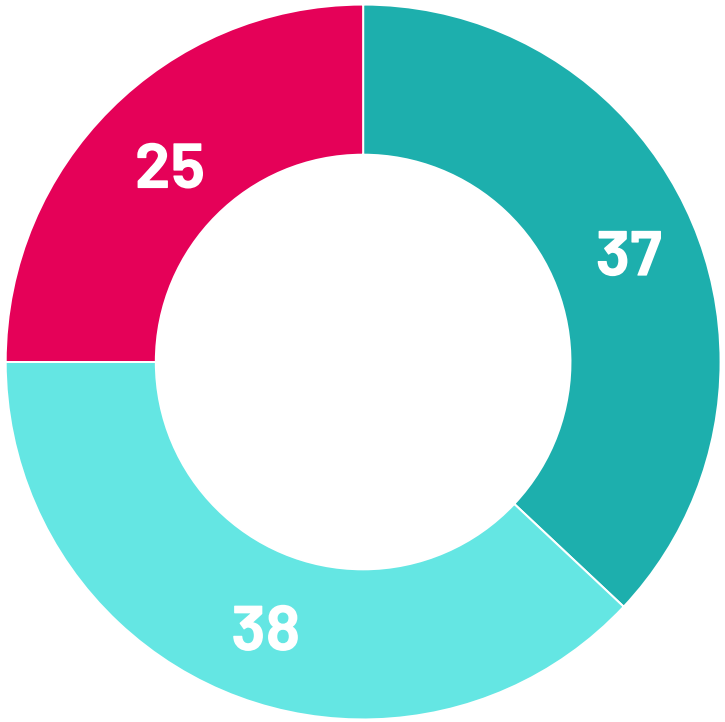
Base : A tous



La notoriété du RGPD demeure globalement importante, mais moins de 4 Français sur 10 voient bien de quoi il s'agit

Avez-vous entendu parler du règlement européen RGPD (Règlement européen sur la protection des données personnelles) ?

Base : A tous



%Connait le RGPD

75

Rappel - Connait le RGPD

2024	*2022*
71%	*75%*
...et 39% voient bien de quoi il s'agit	*...et 41% voient bien de quoi il s'agit*

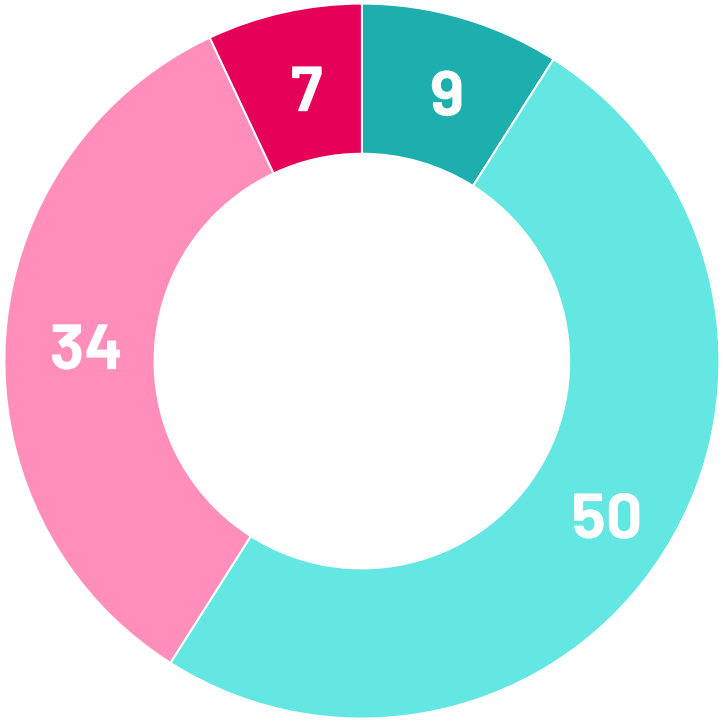
Oui, et vous voyez bien de quoi il s'agit | **Oui, mais vous ne voyez pas de quoi il s'agit** | **Non**

La confiance dans le RGPD demeure majoritaire mais est de nouveau en baisse

Le sigle RGPD signifie « Règlement Général sur la Protection des Données ». Le RGPD protège la vie privée en encadrant le traitement des données personnelles dans tous les pays de l'Union européenne. On appelle « donnée personnelle » toute information qui permet d'identifier une personne physique (nom, prénom, numéro de téléphone, numéro de sécurité sociale, etc.)

Diriez-vous que vous avez confiance ou non dans le RGPD pour garantir la protection de vos données personnelles ?

Base : A tous



%Confiance

59

Rappel % Confiance

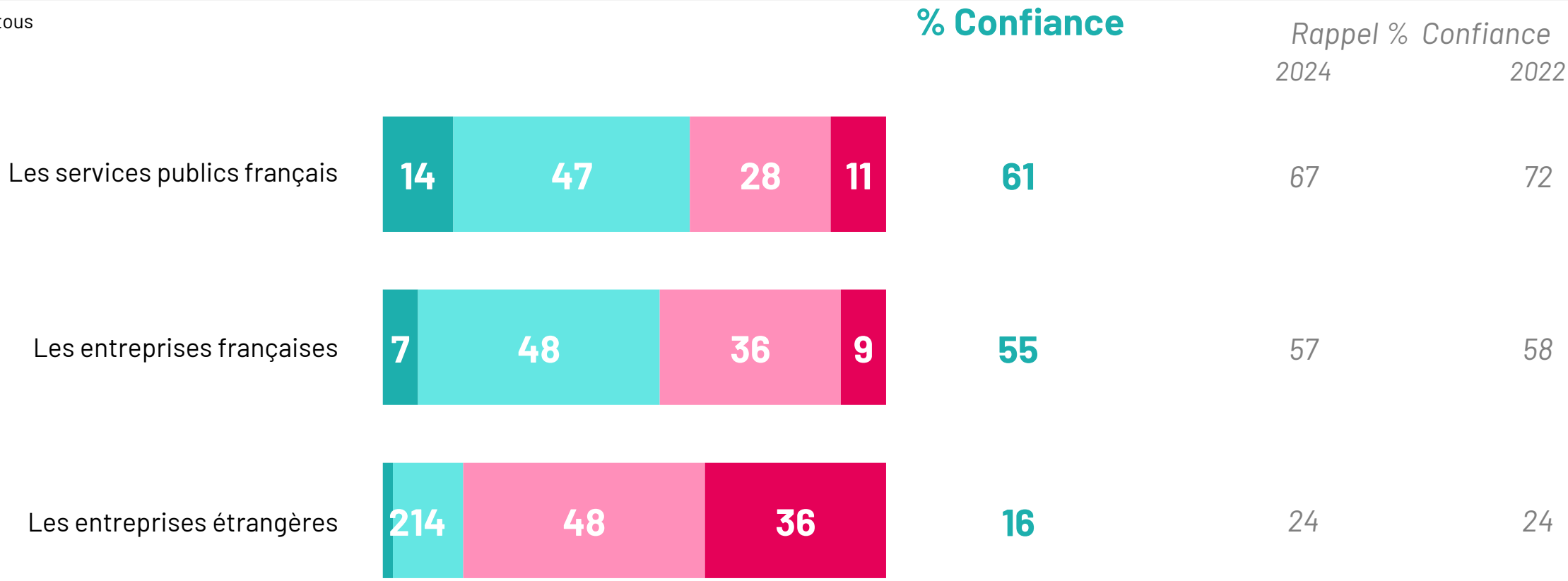
2024	*2022*
61	*66*

Tout à fait confiance | **Plutôt confiance** | **Plutôt pas confiance** | **Pas confiance du tout**

Au-delà du RGPD en lui-même, c'est la confiance dans les différents acteurs et leur respect de la réglementation qui est en baisse

Et plus précisément, avez-vous confiance dans les acteurs suivants pour la bonne application de cette réglementation ?

Base : A tous



L'INTELLIGENCE ARTIFICIELLE

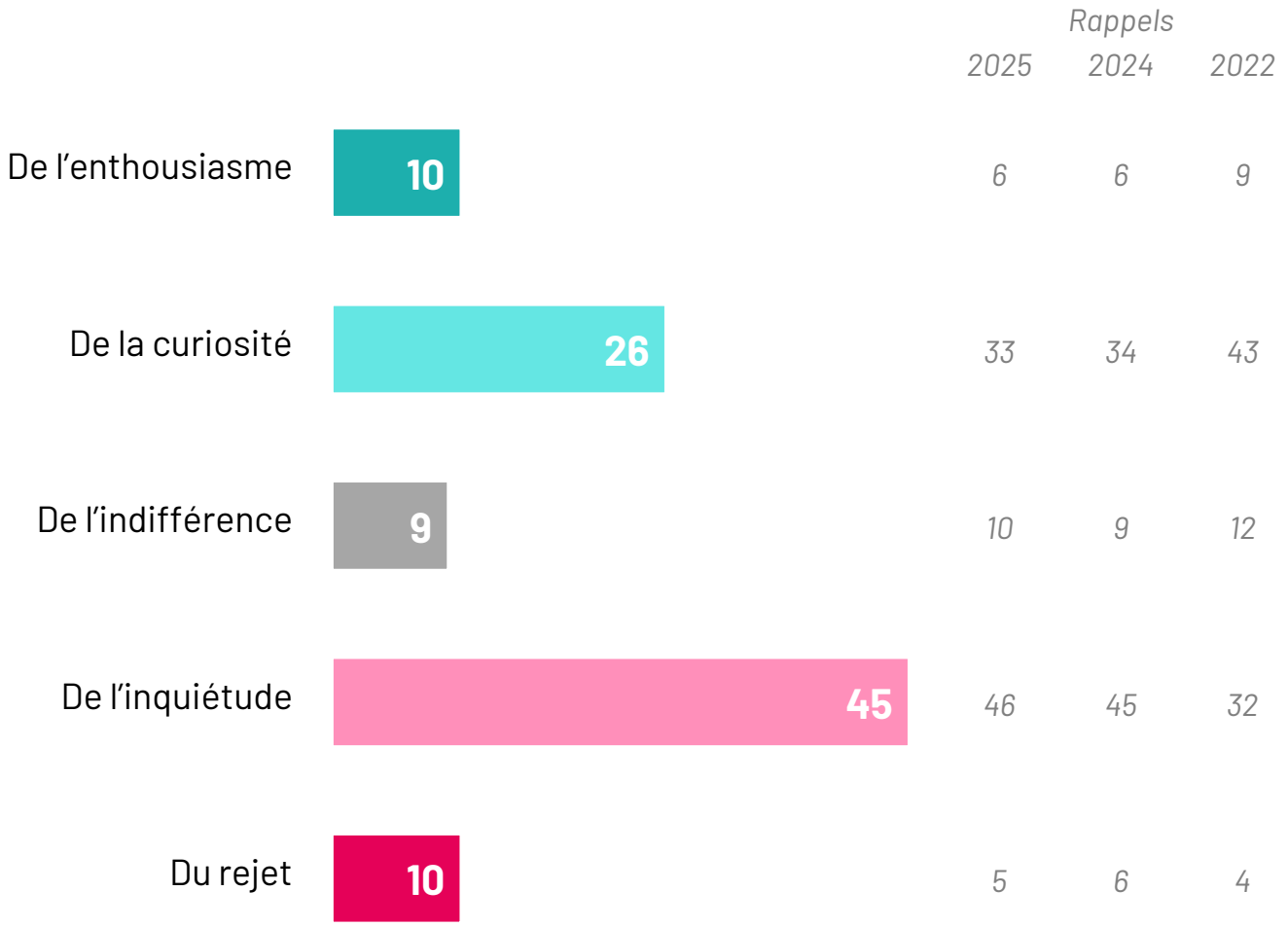
2

© Ipsos bva – Data Publica - La perception des Français de la gestion des données et de l'utilisation de l'IA par le service public | Juillet 2026

Les sentiments négatifs à l'égard de l'IA progressent de nouveau cette année

Lorsque vous entendez parler du sujet de l'Intelligence artificielle, que ressentez-vous principalement ?

Base : A tous



% SENTIMENTS POSITIFS 36

2025 : 39%
2024 : 40%
2022 : 52 %

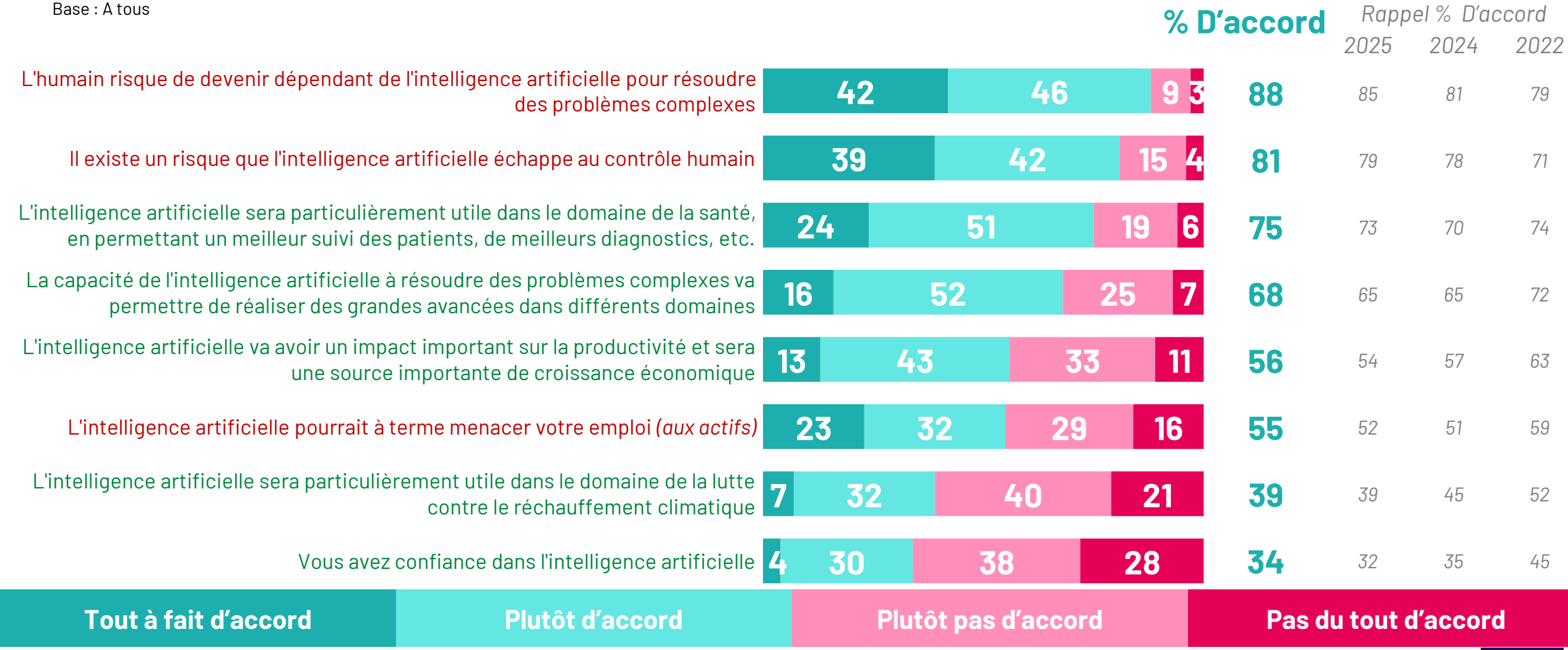
% SENTIMENTS NEGATIFS 55

2025 : 51%
2024 : 51%
2022 : 36 %

Les inquiétudes à l'égard de l'IA demeurent très forte, même si dans le même temps une majorité de Français y voit aussi des avantages

Voici une liste d'affirmations concernant l'intelligence artificielle. Pour chacune d'entre elles diriez-vous que vous êtes d'accord ou pas d'accord ?

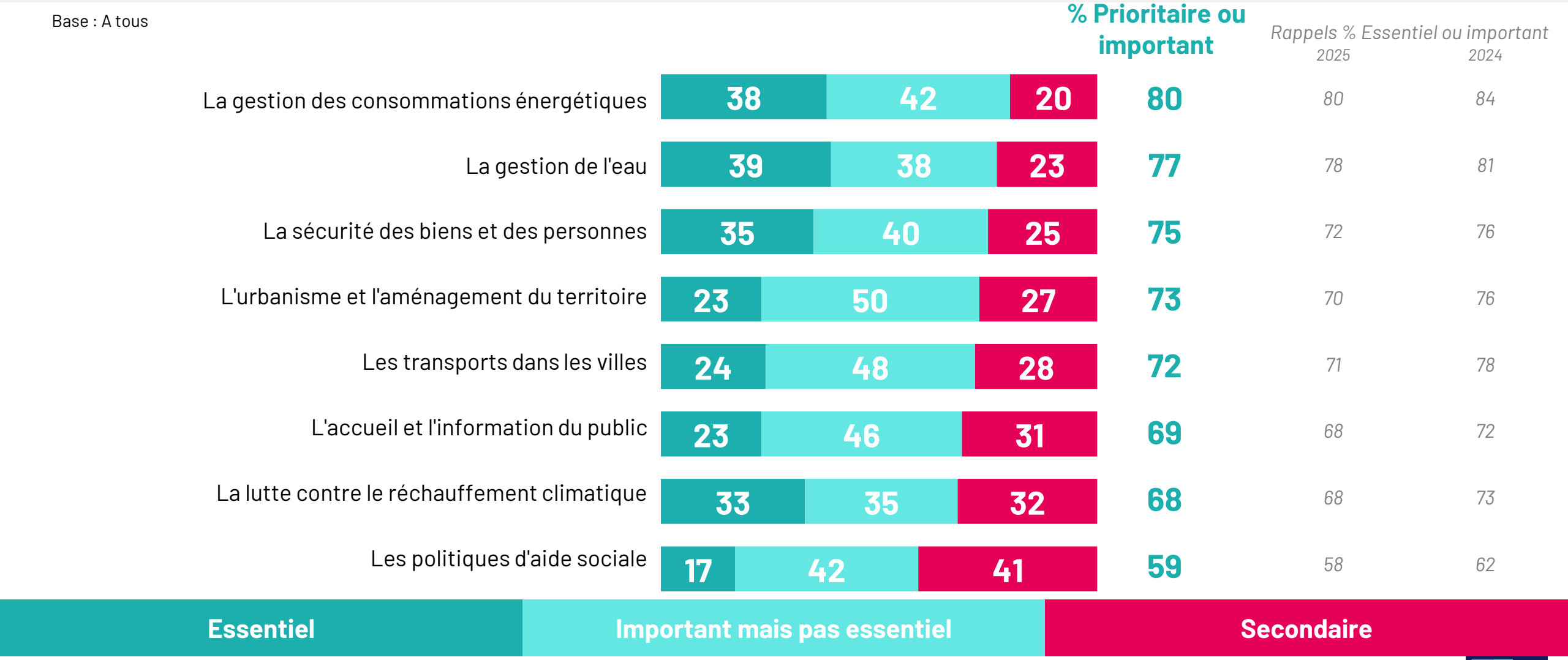
Base : A tous



L'IA est perçue comme allant jouer un rôle important au cours des prochaines années

Pour chacun des domaines suivants, diriez-vous que dans les années à venir, l'intelligence artificielle va jouer un rôle essentiel, important mais pas essentiel ou un rôle secondaire ?

Base : A tous



La préférence pour un contrôle des outils d'IA est largement majoritaire et chaque année plus importante

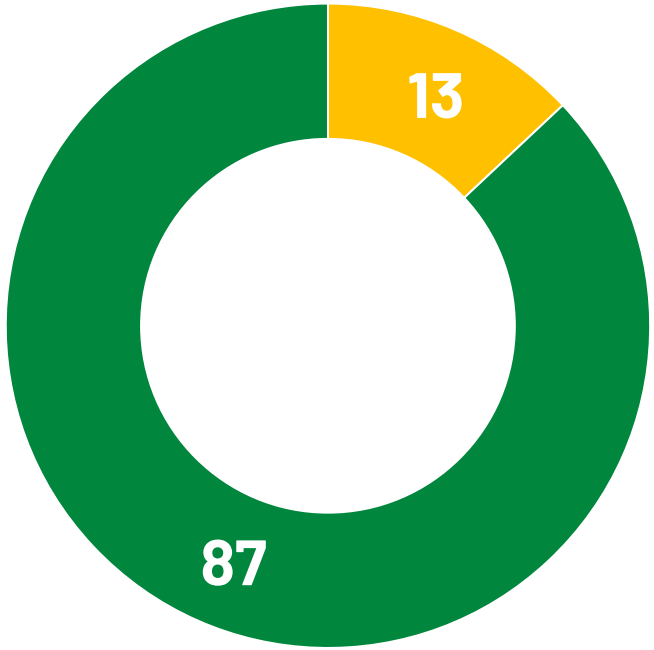
Parmi les deux phrases suivantes, laquelle correspond le plus à ce que vous pensez ? Le service public doit utiliser les outils d'intelligence artificielle...

Base : A tous

Le service public doit utiliser les outils d'intelligence artificielle...

...mais doit faire en sorte de garder le contrôle le plus strict possible sur ces outils, afin de s'assurer qu'ils fonctionnent conformément aux objectifs du service public et ce même s'ils perdent en efficacité

2025 : 86%
2024 : 84%



...les plus performants, car le plus important est de gagner en efficacité, même s'il n'a pas le contrôle complet sur ces outils

2025 : 14%
2024 : 16%

Les Français privilégient le contact humain à l'utilisation d'une messagerie instantanée

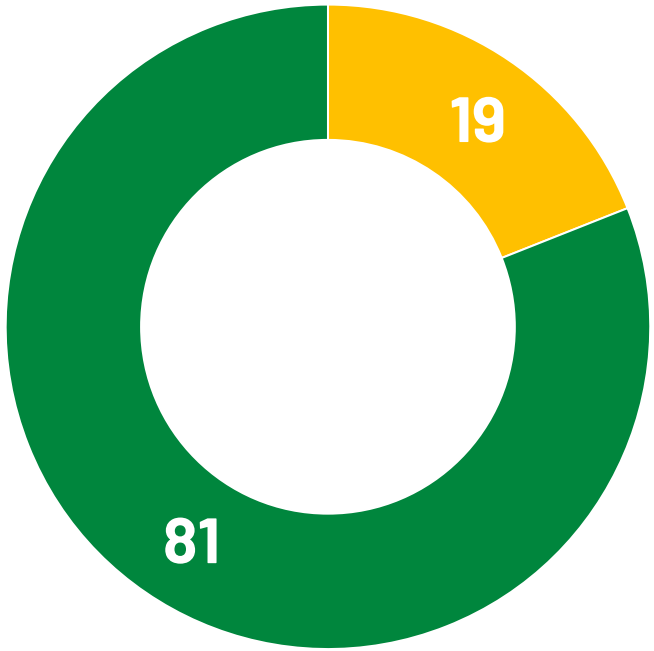
Parmi les deux phrases suivantes, laquelle correspond le plus à ce que vous préférez. Pour obtenir une information auprès d'un service public, vous préférez avoir accès à...

Base : A tous

Pour obtenir une information auprès d'un service public, vous préférez avoir accès à...

...Un humain capable de vous apporter plus d'explications, même si cela ne peut se faire qu'aux horaires d'ouvertures des guichets

2025 : 81%
2024 : 80%



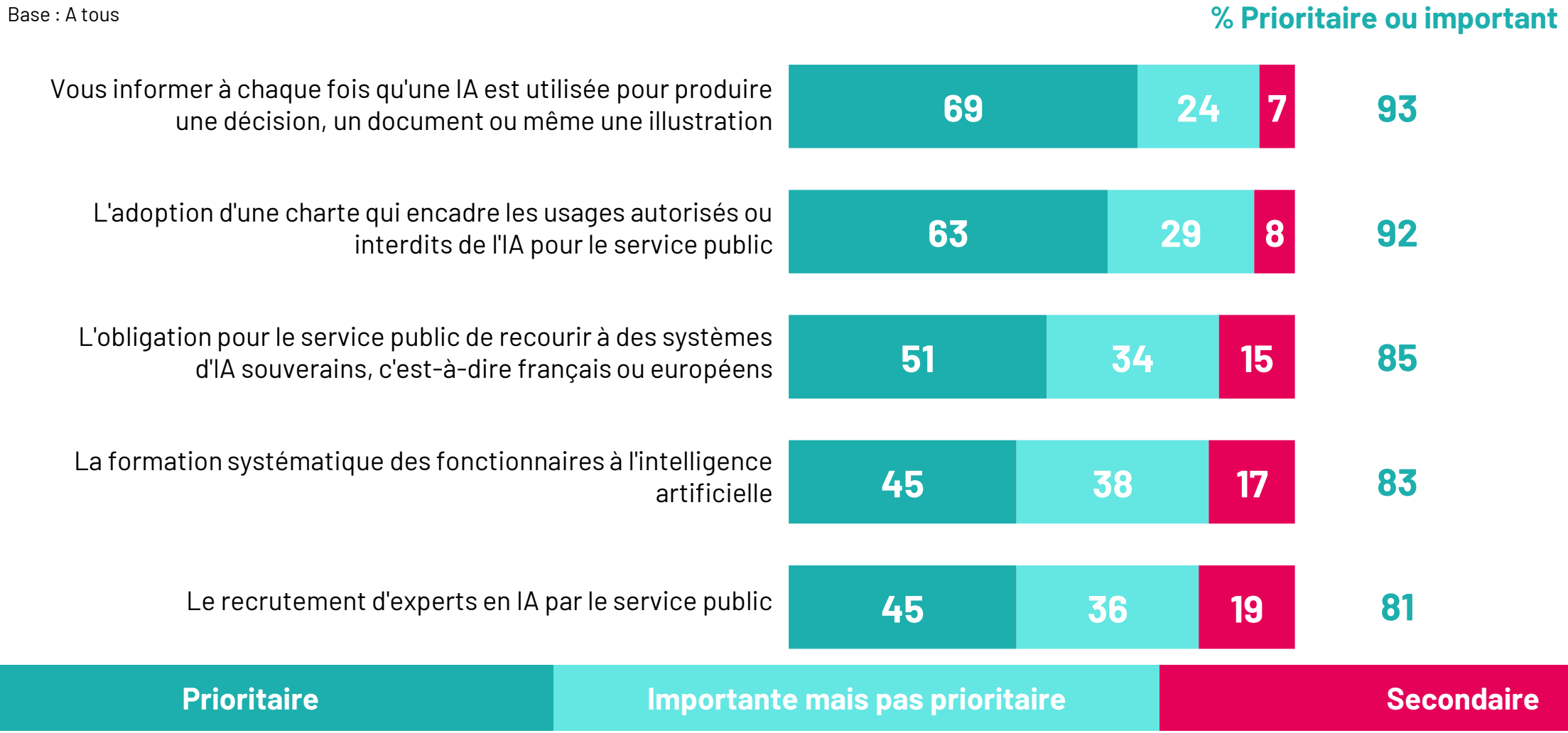
...une messagerie instantanée avec une intelligence artificielle, qui peut répondre plus vite et à n'importe quelle heure

2025 : 19%
2024 : 20%

Les différents éléments testés paraissent importants, notamment l'information des citoyens et l'adoption d'une charte encadrant les usages

Afin de vous donner davantage confiance dans l'utilisation de l'intelligence artificielle pour la gestion du service public, la mise en place de chacun des éléments suivants vous parait-il prioritaire, important mais pas prioritaire ou secondaire ?

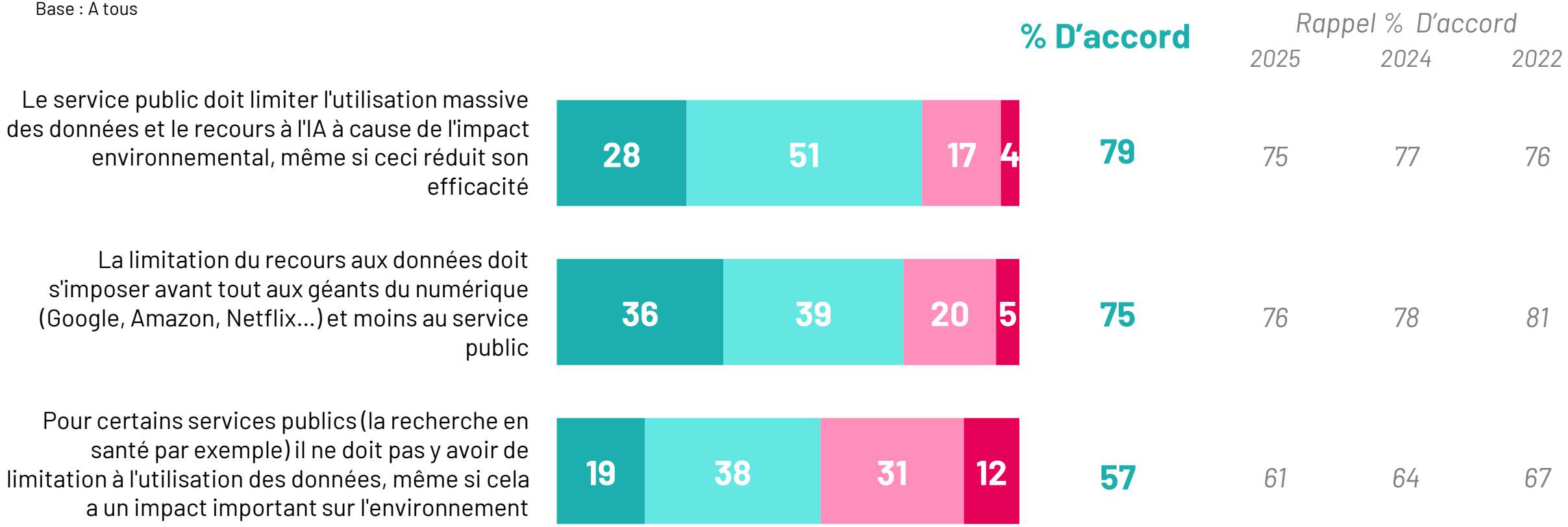
Base : A tous



Les Français souhaite une limitation du recours à l'IA pour le service public et les géants du numérique

Le stockage des données tout comme le recours à l'intelligence artificielle ont un impact environnemental significatif en termes de consommation énergétique. Diriez-vous que vous êtes d'accord ou non avec chacune des propositions suivantes ?

Base : A tous



LA SOUVERAINETÉ NUMÉRIQUE

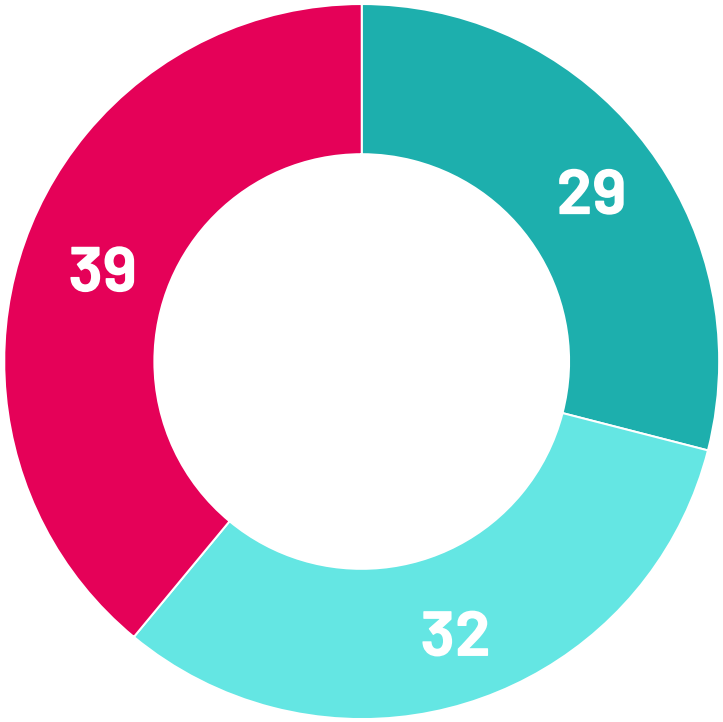
3

© Ipsos bva – Data Publica - La perception des Français de la gestion des données et de l'utilisation de l'IA par le service public | Juillet 2026

Une majorité de Français a entendu parler de la souveraineté numérique, mais moins d'un sur trois voit de quoi il s'agit

Avez-vous entendu parler des enjeux de «souveraineté numérique» ?

Base : A tous



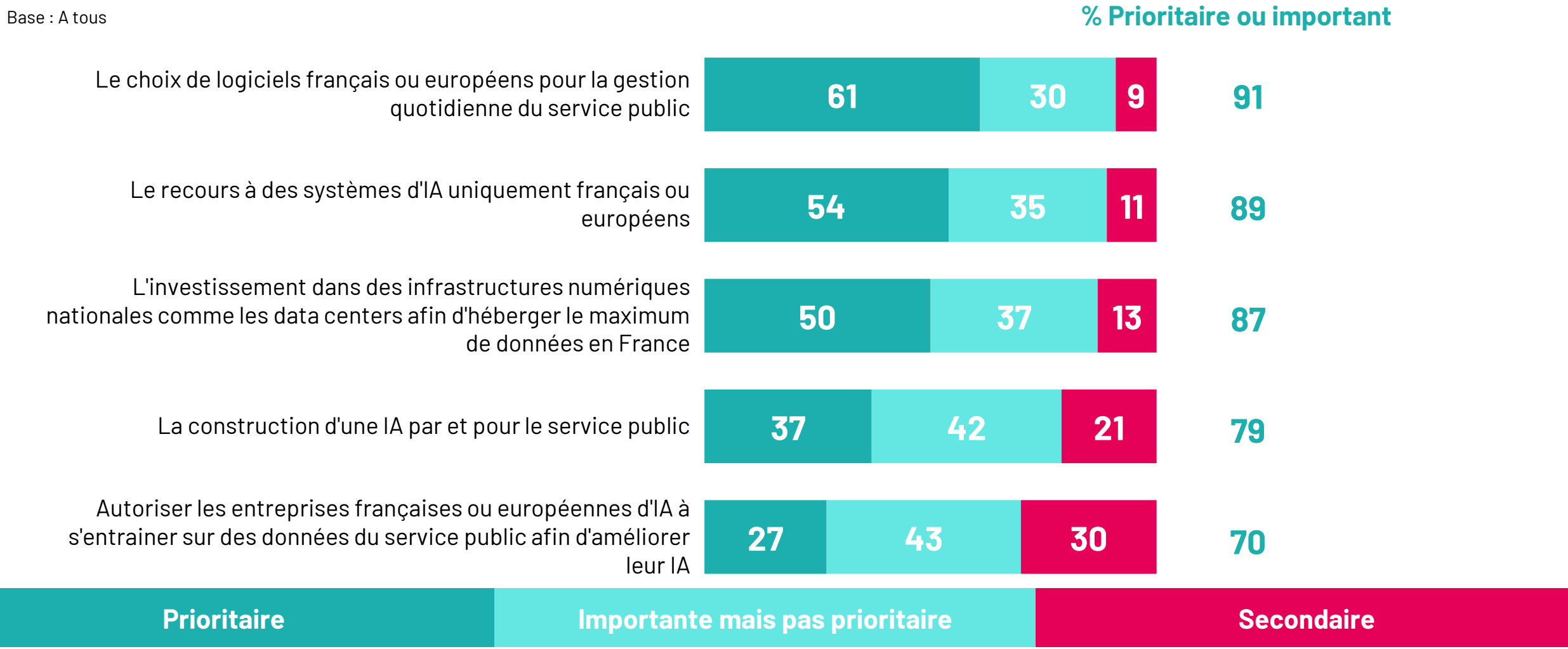
%En a entendu parler
61

Oui, et vous voyez bien de quoi il s'agit | Oui, mais vous ne voyez pas de quoi il s'agit | Non

Le recours à des logiciels ou des systèmes d'IA français ou européens sont les éléments les plus perçus comme important pour donner davantage confiance dans l'usage de l'IA

Pour chacun des éléments suivants, dans le cadre du développement de la souveraineté numérique, diriez-vous que leur mise en place vous parait…

Base : A tous



Annexes

© Ipsos bva – Data Publica - La perception des Français de la gestion des données et de l'utilisation de l'IA par le service public | Juillet 2026

NOS ENGAGEMENTS

CODES PROFESSIONNELS, CERTIFICATION QUALITE CONSERVATION ET PROTECTION DES DONNEES

Ipsos est membre des organismes professionnels français et européens des études de marché et d'opinion suivants :

- **SYNTEC** (syndicat professionnel des sociétés d'études de marché en france ; www.Syntec-etudes.Com)
- **ESOMAR** (European Society for Opinion and Market Research, www.Esomar.Org)

Ipsos France est certifiée ISO 20252 : Market Research - version 2019 par AFNOR CERTIFICATION

Ce document est élaboré dans le respect de ces codes et normes internationales.

Ipsos France s'engage à appliquer le **code ICC/Esomar** des études de marché et d'opinion. Ce code définit les règles déontologiques des professionnels des études de marché et établit les mesures de protection dont bénéficient les personnes interrogées.

Ipsos s'engage à respecter les lois applicables. Ipsos a désigné un Data Protection Officer et a mis place un plan de conformité au Règlement Général sur la Protection des Données (Règlement (UE) 2016/679). Pour plus d'informations sur notre politique en matière de protection des données personnelles : https://www.ipsos.com/fr-fr/confidentialite-et-protection-des-donnees-personnelles

A ce titre, la durée de conservation des données personnelles des personnes interviewées dans le cadre d'une étude est, à moins d'un engagement contractuel spécifique :

- de 12 mois suivant la date de fin d'une étude Ad Hoc .
- de 36 mois suivant la date de fin de chaque vague d'une étude récurrente.

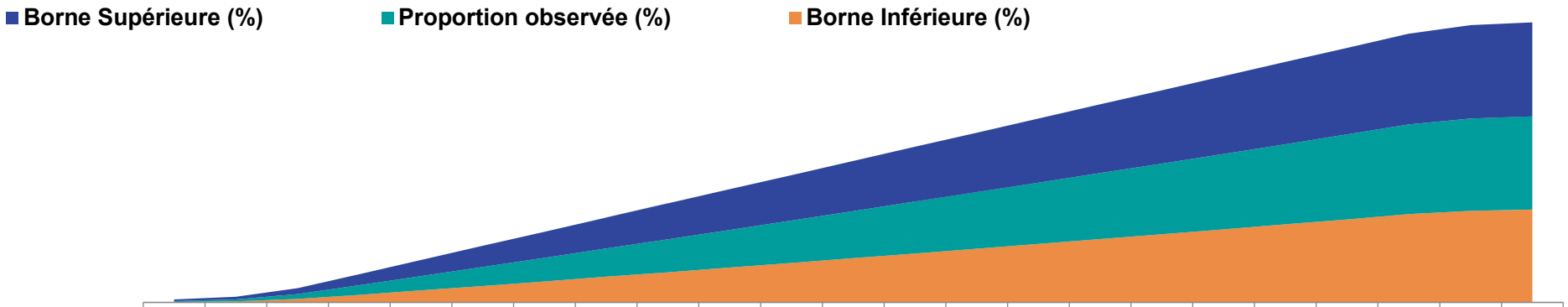
Fiabilité des résultats

Feuille de calcul

En l'occurrence s'agissant de cette étude :

- Intervalle de confiance : **95%**
- Taille d'échantillon : **1 000**

Les proportions observées sont comprises entre :



	1%	2%	5%	10%	15%	20%	25%	30%	35%	40%	45%	50%	55%	60%	65%	70%	75%	80%	85%	90%	95%	98%	99%
Borne Supérieure (%)	1,6%	2,9%	6,3%	11,9%	17,2%	22,5%	27,7%	32,8%	38,0%	43,0%	48,1%	53,1%	58,1%	63,0%	68,0%	72,8%	77,7%	82,5%	87,2%	91,9%	96,3%	98,9%	99,6%
Proportion observée (%)	1%	2%	5%	10%	15%	20%	25%	30%	35%	40%	45%	50%	55%	60%	65%	70%	75%	80%	85%	90%	95%	98%	99%
Borne Inférieure (%)	0,4%	1,1%	3,7%	8,1%	12,8%	17,5%	22,3%	27,2%	32,0%	37,0%	41,9%	46,9%	51,9%	57,0%	62,0%	67,2%	72,3%	77,5%	82,8%	88,1%	93,7%	97,1%	98,4%

© Ipsos bva – Data Publica - La perception des Français de la gestion des données et de l'utilisation de l'IA par le service public | Juillet 2026

Fiche technique

ÉCHANTILLON

- **Population cible** : Français âgés de 18 ans et plus
- **Tirage de l'échantillon** : échantillon constitué par tirage aléatoire dans la base des panélistes éligibles pour l'étude.
- **Critères et sources de représentativité** : sexe, âge, profession, région et catégorie d'agglomération (INSEE)

COLLECTE DE DONNÉES

- **Dates de terrain** : 16 au 22 juillet 2026
- **Taille de l'échantillon final** : 1000 individus
  Mode de recueil : On line sur panel IIS
- **Type d'incentive** : Programme de fidélisation avec système de récompense par cumul de points pour les panélistes
- **Méthodes de contrôle de la qualité des réponses**: surveillance des comportements de réponse des panélistes (Repérage des réponses trop rapides ou négligées (cochées en ligne droite ou zig zag par exemple))
- Contrôle de l'IP et cohérence des données démographiques.
- Les données seront conservées 2 ans

TRAITEMENTS DES DONNÉES

- Echantillon pondéré
- Méthode de pondération utilisée : méthode de calage sur marges
- Critères de pondération : sexe, âge, profession, région et catégorie d'agglomération

FIABILITÉ DES RÉSULTATS :
Études auto-administrées online

La fiabilité globale d'une enquête est le résultat du contrôle de toutes les composantes d'erreurs, c'est pourquoi Ipsos impose des contrôles et des procédures strictes à toutes les phases de l'étude.

EN AMONT DU RECUEIL

- **Echantillon :** structure et représentativité
- **Questionnaire :** le questionnaire est rédigé en suivant un process de rédaction comprenant 12 standards obligatoires. Il est relu et validé par un niveau senior puis envoyé au client pour validation finale. La programmation (ou script du questionnaire) est testée par au moins 2 personnes puis validée.

LORS DU RECUEIL

- **Echantillonnage :** Ipsos impose des règles d'exploitation très strictes de ses bases de tirages afin de maximiser le caractère aléatoire de la sélection de l'échantillon: tirage aléatoire, taux de sollicitation, taux de participation, abandon en cours, hors cible…
- **Suivi du terrain :** La collecte est suivie et contrôlée (pénétration, durée d'interview, cohérence des réponses, suivi du comportement du répondant, taux de participation, nombre de relances,…).
- **Suivi du terrain :** La collecte est suivie et contrôlée (pénétration, durée d'interview, cohérence des réponses, suivi du comportement du répondant, taux de participation, nombre de relances,…).

EN AVAL DU RECUEIL

- Les résultats sont analysés en respectant les méthodes d'analyses statistiques (intervalle de confiance versus taille d'échantillon, tests de significativité). Les premiers résultats sont systématiquement contrôlés versus les résultats bruts issus de la collecte. La cohérence des résultats est aussi contrôlée (notamment les résultats observés versus les sources de comparaison en notre possession).
- Dans le cas d'une pondération de l'échantillon (méthode de calage sur marges), celle-ci est contrôlée par les équipes de traitement (DP) puis validée par les équipes études.

Fiche technique

Organisation

LES ACTIVITÉS CONDUITES OU COORDONNÉES PAR LES ÉQUIPES IPSOS EN FRANCE

- Design et méthodologie
- Echantillonnage
- Elaboration du questionnaire / Scripting et validation
- Collecte des données
- Coordination de la codification et validation du plan de codes
- Traitement des données
- Validation des analyses statistiques
- Elaboration du rapport d'étude
- Conception de la présentation des résultats
- Mise en forme des résultats

À PROPOS D'IPSOS

Ipsos est l'un des leaders mondiaux des études de marché et des sondages d'opinion, présent dans 90 marchés et comptant près de 20 000 collaborateurs.

Nos chercheurs, analystes et scientifiques sont passionnément curieux et ont développé des capacités multi-spécialistes qui permettent de fournir des informations et des analyses poussées sur les actions, les opinions et les motivations des citoyens, des consommateurs, des patients, des clients et des employés.

Nos 75 solutions s'appuient sur des données primaires provenant de nos enquêtes, de notre suivi des réseaux sociaux et de techniques qualitatives ou observationnelles.

Notre signature « Game Changers » résume bien notre ambition d'aider nos 5 000 clients à évoluer avec confiance dans un monde en rapide évolution.

Créé en France en 1975, Ipsos est coté à l'Euronext Paris depuis le 1er juillet 1999. L'entreprise fait partie des indices SBF 120, Mid-60, STOXX Europe 600 et est éligible au service de règlement différé (SRD).
ISIN code FR0000073298, Reuters ISOS.PA, Bloomberg IPS:FP

www.ipsos.com
35 rue du Val de Marne
75 628 Paris, Cedex 13 France
Tel. +33 1 41 98 90 00

GAME CHANGERS

Dans un monde qui évolue rapidement, s'appuyer sur des données fiables pour prendre les bonnes décisions n'a jamais été aussi important.

Chez Ipsos, nous sommes convaincus que nos clients cherchent plus qu'un simple fournisseur de données. Ils ont besoin d'un véritable partenaire qui leur procure des informations précises et pertinentes, et les transforme en connaissances pour leur permettre de passer à l'action.

Voilà pourquoi nos experts, curieux et passionnés, délivrent les mesures les plus exactes pour en extraire l'information qui permettra d'avoir une vraie compréhension de la Société, des Marchés et des Individus.

Nous mêlons notre savoir-faire au meilleur des sciences et de la technologie, et appliquons nos quatre principes de sécurité, simplicité, rapidité et de substance à tout ce que nous produisons.
Pour permettre à nos clients d'agir avec plus de rapidité, d'ingéniosité et d'audace.

La clef du succès se résume par une vérité simple :
You act better when you are sure.